

**PĂCATELE
ECUMENISMULUI**

Monahul Conon Românul

www.mirem.ro

CARBUNA SAU ZARURI LA PICIORUL CRUCII

În perioada 4-15 august 2003, peste 200 de tineri între 17 și 30 de ani din cuprinsul Europei participă la o tabără ecumenică (a se citi "ecumenistă") în zona schitului Cărbuna, la 3 kilometri de Mănăstirea Neamtu. "Tinerii aparțin tuturor confesiunilor creștine, confesiuni care îl recunosc pe Iisus Hristos - ortodocși, catolici, protestanți și neo-protestanți", precizează staretul Mănăstirii Neamtu, Arhimandritul Benedict Sauciuc. Deviza întâlnirii: "Libertate pe pământ".

Doar atât deocamdată despre această manifestare. Se cuvin însă câteva întrebări: Cine a organizat această adunare, cui folosește, de ce în eparhia Moldovei, de ce în tinutul Neamtului, de ce în această perioadă, de ce cu participanți "ortodocși", care e rolul BOR în această acțiune și cine o binecuvîntează, cât de canonică e respectiva întrunire, cum privește Hristos-Adevărul asemenea manifestări, ce perspectivă oferă ele atât ortodocsilor, cât și tuturor "cultelor", "confesiunilor" și "religiilor" lumii?

Deși oficialitățile BOR păstrează o adîncă tăcere purtătoare de mari tîlcuri, noi știm din surse confidentiale că "manager" al îndrăznetei nesăbuite este însuși ÎPS Daniel "părinte" al aliantelor anti-ortodoxe dimpreună cu alți mari prelați "ortodocși", în cîrdășie cu unul din sefii "bisericii catolice cu totul eretice" -, episcopul (!?) romano-catolic Josef Hoenyry din Germania.

Cui folosește acest asalt împotriva Ortodoxiei? Nu-i greu de priceput: politici religioase a ierarhilor BOR, dornici de integrări și căpătuală în orice condiții, Statului român

(unde e si cum arată?) si nu în ultimul rând ÎPS Daniel, truditur pentru o cât mai bună imagine publică.

S-a optat pentru eparhia Moldovei din mai multe motive: întâi fiindcă Moldova este (atît cât mai este) cel mai însemnat centru de rezistentă al ortodoxiei românești, deci inamicul numărul unu al Europei integrate si nivelatoare de constiinte ortodoxe si nationale, apoi fiindcă la cîrma Mitropoliei Moldovei se află nu un moldovean, cum ar fi fost firesc să fie, ci un bănățean cu idei largi si mobile, mare apologet al ecumenismului si vîrf de lance în zonă al acestei miscări: Mitropolitul Daniel.

Prozelitistii ecumenistii "lupi în piei de oaie" au ales tinutul Neamtului fiindcă aici este comasată floarea monahismului moldovenesc (si românesc totodată), în mănăstiri ctitorite de mari voievozi crestini, peste care, revărsîndu-se Harul, au dăinuit pînă astăzi, străjuind Ortodoxia, înfruntînd hoarde păgîne si vecini eretici, papistasi pusi pe jaf si căpătuială. Ce n-au putut atunci cu spada, vor dobîndi acum cu "prietenia", cu ajutorul ierarhiei BOR.

Pentru ca isprava să fie "frătească" si cu izbîndă, nefîrtatii au hotărît ca micul Woodstock religios (asortat desigur cu chitări, domnisoare, hasis si navete de bere) "peace & love" să fie tinut cînd credeti? Tocmai cînd nu vă închipuiti, fiindcă bineînteles nu se potriveste: în Postul Adormirii Maicii Domnului. Coincidentă, întîmplare? Sigur că nu! Cum asa? Din două motive: întâi fiindcă bîlciul ecumenist, suprapunîndu-se sărbătorii Bisericii, creează confuzia că toti avem aceleasi sărbători, toti credem la fel, toti cinstim aceiasi sfinti si toti cinstim la fel pe Maica Domnului. Apoi, fiindcă ei ne oferă o nouă viziune asupra sărbătorilor: muzică, rîs, jocuri, "drink" si "make-love"

printre corturi si focuri, în sfîrsit, toată coregrafia corespunzătoare unui "duhovnicesc" Halloween păgînesc.

Dacă unii cititori vor fi intrigati că la o astfel de orgie participanti vor fi si crestini ortodocsi (specie supusă deratizării ecumeniste), îi lămurim urgent: "ortodocsii" participă în calitate de gazde, mînati totodată si de curiozitatea "schimbului de experiente". Într-adevăr, poti învăta de la celelalte "culte" si "confesiuni" lucruri noi si frumoase: să nu te mai închini Maicii Domnului, să nu fii sigur că ea e într-adevăr fecioară, să nu te mai închini la Sfinti si icoane, să dansezi în biserică, participînd la cununii ale cuplurilor de pisici, ori homosexuali, să nu mai crezi în rolul preotului si al Bisericii în societate si în viata personală, să consideri că toate ale Bisericii sînt superstitii dimpreună cu alte mii de fapte ecumeniste.

Să nu uităm însă că ereticii oaspeti, primindu-i în mijlocul lor pe "fratii ortodocsi", tintesc în mai multe directii: întîi anihilînd orice eventuală opozitie a ortodocsilor, se pot însela linistiti în cugetul lor, gîndind că sînt pe calea cea bună; apoi, pentru a multumi pe sefii care au investit în ei încredere si nădejde si - de ce nu? - pentru a demonstra lumii că miscarea ecumenistă nu doarme (asa precum mai marii Bisericii).

Rolul BOR în această "sfîntă" babilonică tevatură e simplu si sincer: jinduirea lui Isav la blidul de linte al lui Iacov, lepădarea cinstei de întîi născut al Adevărului si de fiu al Bisericii Una, pe care o are orice ortodox, pentru a intra în gratiile Occidentului posedat de trei diavoli: "libertate", "egalitate" si "fraternitate".

Si pentru ca să nu credeti o clipă că ecumenismul e o controversă teologică ce se duce în conferinte si seminarii,

iată roadele acceptărilor si semnărilor conventiilor de colaborare cu ereticii - Tese în România. Si pentru ca lucrurile să fie clare, la Cărbuna putem vâdi încă trei lucrări ale lui Satan în Biserică: Societatea Maltese (copil al puternicei organizatii masonice Crucea de Malta) ce prin camioanele si personalul prezent asigură transportul si logistica manifestărilor, biserica schitului (unde se liturghiseste duminica si în sărbători!) este fără catapeteasmă, pentru ca tinerii catolici să se simtă "ca acasă", precum si multimea corturilor din jurul chiliilor, unde vietuiesc de-a valma, fără interdictii si ipocrizie, tineri cu tinere...

Pentru ca cei nestiutori sau naivi sa cunoasca, un satelit al Francmasoneriei este Prioriatul Roman al Cavalerilor de la Malta, care a dobandit personalitate juridica in Romania la 21 octombrie 1992. Desi atunci cand depun juramantul de supunere, celor care adera la aceste organizatii li se spune: "Imbracati Crucea si Mantia in numele fraternitatii (Francmasoneriei) universale, in lupta pentru PACEA si ONOAREA tarii voastre, in spiritul ecumenic universal". In realitate insa, aceste organizatii oculte urmaresc sa atraga in plasa lor malefica cat mai multe personalitati din Romania: oameni politici, oameni de afaceri, teologi, bancheri, specialisti din toate domeniile de activitate, cu scopul de a-i folosi in interesele tainic satanice ale Masoneriei.

Firesc ar fi fost ca biroul de presă al Mitropoliei Moldovei să fi dat un comunicat oficial prin care opinia publică să fie corect informată, asa cum o facem noi acum, adică oferind toate aceste date, iar nu tăinuindu-le. Astfel, am fi aflat direct de la sursă cine binecuvîntează această anti-ortodoxă întrunire. Cel ce-si pune pielea în joc de dragul

"comuniunii" si "reconcilierii" Bisericii cu urmasii celor blestemati si dati anatemei de Sfinti precum marele Nicolae, ori Sfântul Ierarh Spiridon si multi altii, nu este altul decât ÎPS Daniei, cel care acum, ca si în alte rînduri, atîtă la îndoieli, nesiguranță si dezbinare pe crestinii care - cine nu stie să afle! - datorită domniei sale s-au împărțit în două tabere: pro-ecumenisti (iubitori de eretici) si anti-ecumenisti (neiubitori de eretici). Deci iată în persoana Î.P.S. sale am identificat pe binecuvîntătorul si mentoul cercului de la Cărbuna. Blagoslovenie care, desigur, nu doar încalcă canoanele Bisericii, ci chiar atentează la pacea si stabilitatea ortodoxă a crestinilor din România.

Că astfel de manifestări nu sînt după voia lui Dumnezeu nu încapă îndoială (nu sînt dorite, ci doar îngăduite de Dumnezeu, pentru păcatele noastre). Plac lui Hristos atît cît au plăcut si Sfîntului Prooroc Ilie, care după cum stim a ucis el însusi pe "preotii" si "proorocii" "altor culte si confesiuni", fapt pentru care a si fost prigonit de Ahav, împăratul "ecumenist".

Iubeste Hristos aceste adunări asa cum a iubit însusi Ioan Botezătorul însoțirea nelegitimă (oarecum "ecumenistă") dintre Irod si Irodiada, cu care era cumnat (aliantă din pricina căreia Proorocul a si fost ucis, datorită muștrărilor sale).

Perspectivile oferite de marile sindrofii ecumenist-politeiste sînt sumbre: lepădarea ortodocsilor, în frunte cu duhovniciei, teologii si întreaga ierarhie BOR de învățatura Sfintilor Părinti ai Bisericii, dispret si banalizare a Mucenicilor ucisi pentru Ortodoxie, dezbinare si neîncredere față de învățăturile propovăduite de Hristos în Biserică. De asemenea, lipsa precautiei ortodocsilor față de învățăturile si intentiile ereticilor prieteni, precautie pe

care au avut-o si au propovăduit-o TOTI SFINTII Bisericii, va aduce mari neajunsuri în viitor crestinilor ortodocsi. O altă consecință uriasă e ceea ce avertizează Sfintii: "Să nu ne facem părtași relelor lor credințe, pentru a nu fi condamnați împreună cu ei" (Sfântul Ioan Damaschin), si "Vai acelor care se întinează cu hulitorii eretici si încheie vreo înțelegere cu ereticii" (Sfântul Efrem Sirul).







VULCANA BĂI SAU MONUMENTUL MARELUI ARHITECT

Ieroschimonahul Serafim Manole

Este cu greu a scrie fără de tulburare asupra celor ce de veacuri lovesc necontenit Biserica Ortodoxă a lui Hristos. Este și pricina pentru care voi lăsa mai mult imaginile să grăiască de la sine, presărînd ici și colo cuvintele lămuritoare.

Anul 1994 este data începutului de ctitorii ecumenice la noi în țară. Nu departe de drumul București-Sinaia până a ajunge la Pucioasa, ia naștere ceea ce și pînă astăzi poartă numele de Centrul Inter-religios Vulcana Băi. Spre a înțelege mai bine forțele ce au purces spre o așa zidire, vom privi mai întâi la cei ce cu sume destul de considerabile s-au ostenit la ridicarea acestui blestemat locaș.



Patronată de dl. Ion Popescu, Banca Internațională a Religiiilor, până în anul 2001 al desființării sale, a fost

principalul motor al întregii operațiuni, prin conturile acestora trecând sumele necesare realizării proiectului unui Centrul Internațional Ecumenic. Acesta se înscrie în cadrul unui plan mai măreț, prin care se va pune bazele Academiei Internaționale pentru Studiul Culturii Istoriei și a Religiiilor, la care se vor preda pe baza unor programe inter-ecumenice, de către liderii diverselor culte, istorie bisericească și religie comparată. Mai clar, BIR va subvenționa spălarea religioasă și națională a celor ce vor fi atrași de gratuitățile acestor cursuri.



Lucrătura era prea perfectă pentru a se mai găsi vreo pricină "dogmatică sau canonică" de poticnire. Rugăciunile în comun deveniseră ceva

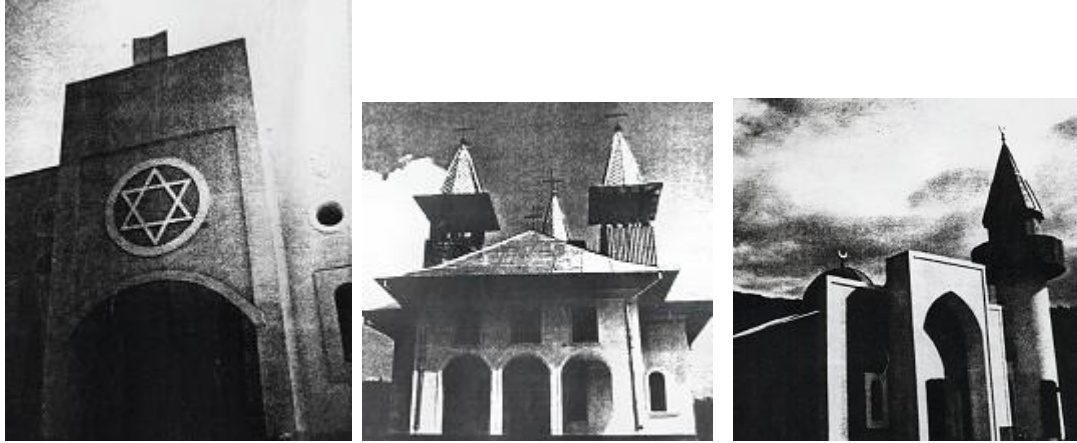
obișnuit, și ce poate fi mai convingător naivilor ecumenismului decât să-ți vezi "preotul" evoluând alături de ceilalți reconcilianți ca unul dintre "egali". După ce teoriile de catedră, ținute de diverși , erau bine pricepute, partea aplicativă se desfășura tocmai în campusul de la Vulcana Băi, prin slujbe mixte și împărtășiri în comun. De aceea aici, într-un timp record s-au construit într-o minunată poiană, o biserică



ortodoxă, flancată de o moschee și o

sinagogă. Să nu credeți că

fotografiile prezintă vreo machetă, nu, ci sunt chiar pomenitele lăcașuri de la fața locului.



Căutările și propunerile de manifestare ale mișcării ecumeniste sunt doar în aparență benefice vieții religioase de pe întreaga planetă: unirea religiilor ce-L recunosc pe Dumnezeu ca "principiu călăuzitor al omenirii" sub o singură formă de manifestare a credinței, silind spre împreunare creștinismul cu mozaismul și cu mahomedanismul. Pe aceste "întreite adevăruri comune" se începe zidirea întregii teologii ecumeniste, cu concepte ajustate perfect pentru asimilarea de către fiecare religie și cult în parte, pentru ca în final să se înfrățească în Confreria Masonică Mondială cea care din umbră pe toți aceștia i-a adus cu migală la lepădarea de adevăratul Hristos.

Practic, problema se pune la modul unirii a două mari tabere: cele care cred în Hristos (creștinii) cu denotațiunile păgâne ce nu-L recunosc explicit pe Iisus Hristos ca Fiu al lui Dumnezeu. Pentru a se ajunge la acest gen de "unitate mondială de credință" s-a optat pentru o recunoaștere tacită - istorică și religioasă - de-o parte și de cealaltă a taberelor, și s-a accelerat în sensul "unității de

credință creștină". Separarea ce există între grupările "creștine" sunt și ele destul de adânci și greu de umplut. Dar slavă burselor în străinătate acordate viitorilor ierarhi, aceștia au deprins să recunoască minimul dogmatic suficient unirii inter-religioase, precum și adâncirea în cunoașterea "dumnezeului difuz", pe care au ajuns să-l creadă la baza existenței tuturor cultelor și religiilor care au existat vreodată pe pământ.

Legând în final cele de mai sus, putem arăta următoarele considerații ortodoxe referitoare la idolatriile petrecute la Vulcana Băi:

- pînă la desființarea Băncii Internaționale a Religiilor și deci a tuturor organismelor finanțate de aceasta, Mișcarea Ecumenistă a arătat că orice erezie, hulire, blasfemie a Ortodoxiei se poate face oricînd în România atunci cînd sunt destui bani pentru a ridica așezăminte unde să se predea teologie ecumenistă (vezi Institutele Ecumenice de pe lângă Facultățile de Teologie din Iași și București), și arginți care să ungă Înalt Prea Sfințitele Tronuri pentru ca acestea să uite sau să mai înmoaie din tăria dogmelor și a canoanelor ortodoxe ce interzic sub grele anateme cele de mai sus;

- atitudinea ierahiei a fost de colaborare cu această organizație vădit masonică (BIR-CE), prin participarea nemijlocită la proiectele, ședințele, seminariile și slujirile dimpreună cu musulmanii și iudeii, tagmele hulitoare de Hristos;

- nimeni nu poate tăgădui faptul că acțiunile ce au culminat cu aberațiile de la Vulcana, s-au desfășurat conform unui plan dinainte socotit, plan în care intra bineînțeles și spălarea finală a banilor organizațiilor

masonice, precum și desființarea BIR după ce și-a împlinit menirea; s-a dovedit prin aceasta că românul de rînd încă nu este pregătit suficient pentru a primi în inimă lepădarea de Ortodoxie;

- înfrățirea dintre liderii ecumeniști și cei masonici arată cum împreună lor lucrare este pornită spre aceleași idealuri de unitate, prin unii Satana dăruind lumii partea filozofică iar prin ceilalți jerfa financiară, spre a aduce sub robia antihristică pe cei ruși de turma lui Hristos;

- acest program de simulare ecumenistă ne arată totuși cum va fi nu peste multă vreme credința în împărăția lui Antihrist, și cine sunt cu adevărat înainte-mergătorii Fiarei.

Clădirile acum părăginite de la Vulcana Băi mărturisesc și astăzi celor ce cred cu adevărat în Hristosul Ortodoxiei, că orice program de reeducare religioasă, chiar dacă este încuviințat de oameni ai Bisericii, nu poate perverti nici o inimă dreptmăritoare la a se închina dumnezeului ecumenist.



CAZUL IEROMONAHULUI ANTIM DE LA SIHASTRIA

Monahul Conon

În luna octombrie a anului 2002 ne-am bucurat de binecuvîntarea Sfîntului Ioan Casian, adus la noi în țară de o delegatie catolică în frunte cu excelenta sa Bernard Panafieu. Un lucru bun săvîrsit cum nu se cade mai rau. Sugestia indusă credinciosilor de rînd a fost cea scontată: catolicii au și ei sf. moaste, iar rugăciunile ierarhilor ortodocși alături de cei catolici propagă în masa de credincioși simțămîntul apartenenței comune la "Marea Biserică". În momentul în care se împart valorile ortodoxiei la masa de negocieri sau se regizează scenarii de unitate confesională cu *happy end*, sfîrsitul începe odată cu aplauzele.



Nu stim de ce în
Candela
Moldovei nu se
vorbeste nimic
despre
"răzvrătirea" de la
mănăstirea
Sihăstria, ci doar
de vizitele
delegatiei catolice
la m-rile Secu și
Bistrita. Este bine

totuși ca nu s-a încercat măsluirea adevărului ci doar omiterea lui. Dar despre ce incident este vorba? Spre seară, delegatia catolică în frunte cu arhiepiscopul catolic

al Marsiliei, Bernard P., în pelerinajul prin mănăstirile nemtene, a ajuns și la m-rea Sihăstria cu moastele Sfântului ortodox roman Ioan Casian. Dis de dimineată, după ce au luat micul dejun, catolicii s-au pornit vîrtos, în odăjdii și cîntări, spre catedrala cea nou construită pentru a săvîrși MESSA CATOLICA.

Obstea nu a știut nimic dinainte despre o asemenea slujbă în incinta m-rii, dar văzînd ce se-ntîmplă, un grup de trei calugari ortodocși în frunte cu ierom. Antim s-au opus, mai întîi la preacuviosul Victorin, dar vazînd că acesta ezită, au mers înaintea ereticilor și au închis usile catedralei. Catolicii s-au mirat foarte de această inițiativă și s-au retras. Dar peste puțin timp apare IPS Daniel care după ce-l muștră bine pe staret pentru răzvrătire și neorînduială, opreste dintr-un gest pe "ereticul" Antim de a se mai împărtăși și anunță că cei care-l vor urma în "erezie" vor fi supuși canonisirii. Apoi messa s-a făcut netulburată în trapeza mănăstirii și delegația a plecat linistită mai departe, după ce a fost asigurată că acea scenă nu se va mai întîmpla de acum încolo.

Bineinteles, la m-rile Secu și Bistrita obstile au fost încîntate (!?) și de sfintele moaste și de suita de le insotea, prilej de a se mai degusta din vinurile puse deoparte. Stăm și ne întrebăm cum a fost posibil ca dintr-atîția staretii, ieromonahi, călugari, doar unul singur să se ridice și să facă ceva pentru a opri blestemăția catolică a-și face loc prin mănăstiri, prin ultimele bastioane de ortodoxie din România. Credem că acum raportul este invers, la un mărturisitor sunt 12 iude care abia asteapta să-l vîndă.

Marturisirea adevarului pentru astfel de căldicei este egală cu pierderea funcției, a gradului și autorității și pasibil de a fi trecut prin furcile reeducării mitropolitane. Stim că nu

toti care tac sunt de acord cu eresul catolic, dar atîta vreme cît vor considera că "nu a venit încă timpul" de a face ceva, rămîn vrednici de plîns pentru comoditatea si împăciuirea lor, pentru că toti vom fi întrebati la judecată, care a fost valoarea noastra în Ortodoxie dată de lucrarea întru Hristos și de roadele întru Biserică, si nu stim dacă toti acesti "comozi" vor putea da răspuns bun înaintea Judecătorului si a Sfintilor. În prezent p. Antim a fost repus în drepturi si lucrurile au reintrat în "defuncta tăcere".

BRACONAJUL PUSTNICILOR SI AL SCHIVNICILOR

Pustnicul Ghimnazie

Încă de pe la sfîrsitul verii anului 2002, s-a observat oarece agitație în jurul mănăstirilor din Moldova, din partea Jandarmeriei Române. Acestia, sub motivul căutării de traficanti de lemn, au făcut razii prin pădurile din apropierea schiturilor pentru a-si formula o idee despre cum vietuiesc pustnicii prin acele locuri. Stim de buna colaborare a sfintei mitropolii cu armata, care vor să scoată în ilegalitate pustnicii si schivnicii prin diverse regulamente si presiuni, pentru că rămin singurii care prin statutul lor de autonomie scapă circumscrierii lor.

Dar nu vor reusi niciodata aceasta pentru că aceste specii monahale pe cale de disparitie sunt cele mai ocrotite de însusi Hristos Dumnezeu.

Spre păstrarea neștirbită a controlului în "zonele de interes" cu bogată activitate pustnicească, în viitorul apropiat se are în vedere de către statul român masonic ridicarea unor sedii pentru detașamentele de jandarmi ce vor securiza permanent aceste "cuiburi de răzvrățiți".

Avem la cunoștință despre alungarea sau terorizarea de către trimisi mitropolitani a unor pustnici din pădurile nemțene, care nevrând să ia parte la smintelile ecumeniste

din mănăstirile din apropiere, s-au orientat către ridicarea de bordeie pe proprietăți private.

"DRAGOSTEA" EVREILOR TALMUDISTI

Monahul Paisie Moldoveanu

Vizita rabinului Arthur Schneider din 4 nov. 2002 la Iasi ramine memorabila in paginile noastre. De ce? Pentru ca s-a mai aruncat inca o punte peste idealurile "unitatii eclesiale", inca o dorinta implinita a mintilor indracite. Nu contestam aici nici munca distinsului rabin pentru aplanarea conflictelor si nici titlul, oferit cu atita sirguinta, de Doctor Honoris Cauza. Dar dincolo de toate aceste bune intentii de "deschidere" a unuia catre celalalt, pentru a nu ramine paralizati de ceea ce s-a petrecut in trecut, se ascunde ecoul sionismului mesianic eliberator (sic). Eco care face ca la prima editie a Simpozionului international iudeo-crestin "Spiritualizarea Psalmilor si morala ascunsa a Profetilor" de la Durau din iulie 1998, tinut cu usile inchise, sa se puna bazele unei a doua intruniri cu tema "Demnitatea si valoarea vietii umane in traditiile iudaica si crestina".

Credem ca raspunsul la unele intrebari naive de felul "Ce poate fi rau in asta?" poate veni de la un "samarinean". În România, în 1945, marele rabin Alexandru Safran, la un congres al tuturor cultelor, tinut la Bucuresti, sub ocârmuirea regimului comunist, a cerut, în fata întregului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române si a reprezentantilor celorlalte culte, adunati la acel congres, să se termine o dată pentru totdeauna cu acuzatiunile aduse împotriva evreilor în legătură cu uciderea lui Iisus care, în realitate, a

fost condamnat la moarte de procuratorul roman si nu de evrei, iar ca urmare ei nu poartă nici o răspundere.

Ca răspuns la cutezanta marelui rabin, s-a auzit atunci un glas care a răsunit în toată adunarea; era glasul evreului misionar crestin Richard Wurmbbrandt, care i-a strigat lui Safran (si celorlalti rabini prezenti) câteva cuvinte cu putere profetică: *Voi, care reprezentati Sinagoga si Îl tângăduiti pe Mesia, până nu veti sta în genunchi în fata Crucii si până când nu veti cere iertare Răstignitului pentru fărâdeleaga comisă, nu vi se cade să-I pomeniti numele!* La aceste cuvinte, rostite, ca altădată, de proorocii Vechiului Testament, tot clerul ortodox, de fată la acel congres hibrid, a izbucnit în ovatii si aplauze, în timp ce marele rabin si suita lui au părăsit ostentativ adunarea, într-o larmă generală, iar congresul s-a spulberat. În aceeasi zi, Wurmbbrandt a fost arestat si condamnat la 14 ani închisoare.

Daca profetiile psalmice ale proorocului David nu le-au deschis evreilor ochii, macar noi sa nu ne acoperim vederea din pricina Adevarului zdrobitor asupra acestei lumi.

INMATRICULAREA CALUGARILOR - O OFENSA ADUSA MONAHISMULUI ORTODOX

Ieromonahul Martirie Păduraru

Citesc, si nu ma dumiresc; oare ce vad e adevarat?... Da, intr-adevar, ochii nu ma insala, slovele negre spun adevarul: "LEGITIMATIE DE CALUGAR", titlul sinistru al articolului in care jurnalul "National" din 21 ianuarie 2003, ne dezvaluie perspectivele unei "integrari". Este vorba unui ordin al Sinodului Bisericii Ortodoxe Române, prin care toti calugarii ce traiesc pe teritoriul Mitropoliei Moldovei si Bucovinei trebuie sa fie dotati cu respectivele legitimatii (cu serie, stampila, semnatura, poza) pentru a se preveni travstirea in tinuta monahala a unor eventuali infractori (ca sa vezi!). Articolul mai precizeaza ca monahii aflati fara legitimatie vor fi "aspru sanctionati" (nu ni se spune cum si de catre cine) - sic.

Ne intrebam firesc: cum e posibil asa ceva? Oare de unde vin aceste "reforme"? Dupa cum bine stim din primele veacuri ale monahismului crestian, sfinti ca Antonie cel Mare, Pahomie cel Mare, Teodosie cel Mare, Sava cel Sfintit, Vasile cel Mare, Ioan Gura de Aur, etc, nu ne-au lasat noua asa porunci inregimentatoare. In traditia monahismului rasaritean (ortodox) nu gasim nici un fel de marturii de monahi ingraditi prin niscaiva mirenesti inscrieri cu hotariri bisericesci. Noi, monahii, suntem urmasi ai "elitei" ortodoxiei. Cine era candva aceasta elita? Toti cei care au murit pentru Hristos: cuviosii din pustietati, stalpnicii, nebunii pentru Hristos, Sfintii Ierarhi, Sfintii Mucenici. Toti acestia avut-au oare brevete de

pustnici, diploma de stalpnic, autorizatie de nebun pentru Hristos, legitimatie de arhiereu, permis de mucenic, pasaport de apostol? Sau trebuie sa intelegem ca pe atunci nu erau impostori, ori poate curvosi de demult aveau cinstite ce metode secrete de "anihilare" a pacatosului raufacator?

Chiar daca oficialitatile argumenteaza decizia luata printr-un pretext "ortodox" pentru identificarea "falsilor calugari", noi nu suntem prea convinsi, bine stiind ca "drumul spre iad e pavat cu bune intentii". Oare de cate ori in istorie, de dragul pacii in imperiu, calugarii nu erau prigoniti de autoritatile civile sau bisericesti, atunci cand credinta era luptata de schisme si erezii? Cati mai stiu astazi, ca pentru apararea dreptei credinte ortodoxe, sfinti mari ai monahismului precum Vasile cel Mare, Ioan Gura de Aur, Atanasie cel Mare, Ioan Damaschin, Maxim Marturisorul si multi altii si-au atras din partea confratilor si imparatilor mania, dispretul si in cele din urma exilul? De ce? Pentru ca nu se inmatriculau cerintelor vremii, cerinte care din pacate si astazi se prefigureaza sumbru la orizont. Inca, mai observam ca in istoria României nici un regim politic oricât de dur ar fi fost, nici chiar cel comunist (care a si alungat calugarii in manastiri in perioada 1959-1964) nu a impus legitimatii speciale pentru calugari. De ce? Simplu: pentru ca era suficienta inregistrarea la politie si in evidentele manastirii si a episcopiei; iar o verificare a identitatii unui calugar in locurile publice (verificare fireasca de altfel) se facea bineanteles prin prezentarea buletinului de identitate si confirmarea datelor prin telefon (atit de la evidenta populatiei cat si de la manastire) lucru perfect posibil si astazi.

Dar de ce se vrea mai multa strictete? Se tem oficialitatile civile de posibili teroristi internationali ascunsi sub haina monahala? Aceasta e practic imposibil deoarece neromânii nu pot vorbi cu accent românesc si astfel pot fi identificati foarte usor; cat despre calugarii români ortodocsi, acestia nu fac politica laica si nici nu sunt membri ai organizatiilor secrete. Se tem conducatorii B.O.R. (arhieriei si clerul de mir) de fratii lor, calugarii? Si daca da, de ce s-ar teme? E adevarat ca se prevede o prapastie intre arhieriei ortodocsi si calugarii ortodocsi, datorita implicarii celor dintai in politica (cu toate implicatiile ce decurg de aici). Dar acesta nu-i un motiv sa pui lanturi la picioarele fratilor tai mai mici. Cu regret, ne aducem aminte ca in anul 1959 cand au fost expulzati calugarii din manastiri, aceasta s-a facut cu acordul oficial si prin manifestarea expresa a arhieriei ortodocsi, exact cei ce ne pastoresc si astazi pe drumul Golgotei ... Oare ni se pregateste, noua, calugarilor, un nou moment '59? Noi credem ca nu. Are Biserica Ortodoxa deziderate K.G.B.-iste in aceasta lume? Nici asta n-o credem. Se vrea Biserica o politie a gandirii, gen "inchizitia catolica"? E peste putinta. Caci, daca ar fi asa, n-ar mai lipsi mult pana la body-guarzi si trupe de paza in manastiri, pentru a instaura o noua ordine monahala, aplicata experimental bineînteles în "zone de interes". Atunci cine de cine se teme, si de ce? Daca nimeni nu se teme, deducem ca nu e nevoie nici de "binecuvantatele" legitimatii.

Pentru conformitate sa fi avut Hristos legitimatie de Mântuitor? A înmînat Hristos, ori recomandat legitimatii Sfintilor Apostoli? Cum s-au legitimat la stejarul Mamvri cei Trei Îngeri - Sfînta Treime, gazduiti de Avraam?

COMANDO NOCTURN LA MĂNĂSTIREA NEGRU VODĂ

Pustnicul Ghimnazie

*Motto>"Și după îmbucătură a intrat atunci satana în el.
Iar Iisus i-a zis: Ceea ce faci, fă mai curînd."
(Ioan 13,27)*

Cu o veche așezare pe meleagurile argeșene (ctitorită de Radu Vodă pe la 1215), mănăstirea Negru Vodă ce poartă hramul "Adormirii Maicii Domnului" este astăzi o cetate în cetate: O zidire binecuvîntată și cu adevărat duhovnicească în mijlocul tumultuos și zdruncinat al orașului Cîmpulung Muscel.

Cei 12 viețuitori de aici duceau o viață tihnită, cu dragoste față de rînduielile bisericesti și monahale. Sufletul și inima întregii obști era însă părintele Vichentie Punguță, cel care prin multe osteneli a reușit să facă lucrătoare și mîntuitoare Ortodoxia Sfinților Părinți în sufletele celor care treceau de pragul acestei mănăstiri.

Toate au fost bune și frumoase aproape ca la Pateric, pînă într-o negură de noapte a săptămîinii luminate (30 aprilie - 4 mai) a anului 2003, cînd trupele Departamentului de Intervenții Antiteroriste (DIA) au evacuat întreaga obște a m-rii. Părinți și frați, osteniți de priveghere, au fost luați de-a valma ca niște cîini, și au fost rapid îmbarcați în dubele ce așteptau lacome în fața porților. Destinația?

Necunoscută.

Tot în acea noapte a iudelor și a cagulelor, spre dimineață, apare noua obște a vechii lavre: un mic sobor de măicuțe ce și pînă astăzi susțin cu tărie că ele sunt acolo încă de la întemeiere. Despre călugări ... numai tăcere.

La vreo săptămînă de la incident, o parte din obște ce a jurat tăcerea, reapare la episcopie integrați discret în personalul mănăstiresc al Curții de Argeș iar despre părintele Vichentie s-a lăsat zvonul că ar fi în pelerinaj (a se citi pribegie) în- America. La cererea noastră de a face cunoscută părerea avizată a oficialilor episcopali în legătură cu dispariția nocturnă a obștii de la Negru Vodă, am fost respinși cu cuvintele: "Nu avem nimic de declarat"- Amin!

Asemenea fapte sunt de netolerat, de neînchipuit, de netrecut sub tăcere!

Este clar un abuz, o încălcare flagrantă a drepturilor de viețuire într-o țară ortodoxă, dar de cine îngăduită? De cine pusă la cale? Cine șade în spatele întregii regii, căci actorii îi cunoaștem? Să fi fost acolo sălașul vreunui cuib terorist ce pregătea atentate la adresa Ortodoxiei și care doar cu trupe super-specializate a putut fi anihilat? Greu de închipuit!

Nu vrem să ne lansăm în afirmații neîntemeiate, dar ca o coincidență, descinderea a avut loc cam la o săptămînă după lansarea PROCLAMAȚIEI Mișcării Ortodoxe de Reînviere Monahală. Dacă mercenarii au crezut că în Negru Vodă este centrul Mișcării s-au înșelat amarnic.

Ceea ce ne stîrnește pricini de neliniște este tocmai modul

comunisto-securist de operare ce amintește întrucîtva de sinistrul an '59 cînd călugării și monahiile au fost evacuați "legal" din mănăstiri prin Decretul 410 (ce luați aminte, nu a fost încă abrogat!) semnat de liftele roșii în acordul și sprijinul cît disimulat cît manipulat al prelaților vremii.

Nu, nu vrem nicidecum să aruncăm vreo umbră de îndoială asupra probității morale și a verticalității pastorale a episcopului locului - IPS Calinic Argeșeanul, dar tăcerea IPS sale despre aceste manifestări teroriste vorbește de la sine, sau mai rău, lasă loc de interpretări tendențioase.

Problema ce o ridicăm este însă de conștiință:
* Ce-ați face dumnevoastră, da, chiar oricare dintre cititorii acestor rînduri - monahi sau nemonahi-, de ați fi puși în situația de a fi declarați de oficiali pur și simplu dispăruți sau chiar nenăscuți, și să vă treziți înghițiți de beciurile Securității pentru oarece bănuieli de propagandă ortodoxă antiecumenistă? Să fiți condamnați pentru aceasta, conform decretului x, la temniță sau internați în vreun ospiciu pentru "acțiuni teroriste de destabilizare a României"!

* Sau ce-ați face de veți afla apoi că toți v-au uitat, că nimănui nu-i pasă, că tuturor le e frică de represalii și tac mîlc, că cei responsabili nu vor să bage de seamă.

* Sau ce-ați face dacă v-ar dispărea peste noapte duhovnicul- cică ar fi plecat să-i încreștineze pe eschimoși? Ați rămîne la fel de liniștiți? Ați crede cînd vi s-ar spune sec și irevocabil că "nu e treaba dumatiale, este cine să dea răspuns"?

* Care din întrebări vă rănește mai mult conștiința și vă

ridică la a face ceva?

Cît despre cele ale credinței, ortodocșii și Ortodoxia din România se manifestă în plin spațiu totalitar. La orice cuvînt anti-eres de-al nostru, Big Brothers au pregătit mii de contre, unele chiar în formă de bîtă. Dar cui îi e frică de beci, de lanțuri, de mărturisire?-

Bătrîni cercați au sfătuit cam așa: "Vremea noastră a cam trecut, voi sunteți cei ce trebuie să duceți pînă la capăt nestinsă flacăra Ortodoxiei. Noi am înfundat temnițele comuniste, tocmai ca voi, cei ce ne urmați, să nu mai treceți prin iadul acela. Nu vă siliți spre eroisme gratuite. Nu denigrați arhieriei apostatați. Încă nu a venit TIMPUL." Dar cînd plinirea vremii va sosi vom cunoaște lămurit aceasta, căci atunci "urîciunea se va trufi pe față în locașurile sfinte". Pentru monah este o normalitate a afirma adevărul fără să se bată cu pumnul în piept; poți ajuta poporul fără a crea dizidență, panică și răzvrătire, și fără "a arunca cu pietre" în ierarhie.

Pentru monahismul contemporan, anihilarea obștii Mănăstirii Negru Vodă este doar un nor ce prevestește furtuna ce va să vină. Așadar, oare ... cine urmează?